

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

POSLOVNI BROJ: 20 St-261/2023

DUŽNIK: RANGER SECURITY d.o.o. Karlovac (Grad Karlovac), Dr. Vladka Mačeka 18,

OIB: 46649732337

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

O STANJU STEČAJNE MASE

I) Dana 08.03.2023.g. Trgovački sud u Zagrebu objavio je na e-oglasnoj ploči rješenje pod poslovnim brojem 20 St-261/2023, a kojim me je rješenjem, u postupku utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom RANGER SECURITY d.o.o. Karlovac (Grad Karlovac), Dr. Vladka Mačeka 18, imenovao za privremenog stečajnog upravitelja u istom postupku te mi odredio dužnost da utvrdim da li kod dužnika i nadalje postoji koji od stečajnih razloga, ispitati da li dužnik ima imovinu koja bi činila stečajnu masu te da li se mogu tom imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

II) Odrađujući postavljeni mi naloge, izvršio sam uvid u sudski registar gornjeg Suda te utvrdio da je dužnik osnovan izjavom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 12.05.2021.g. s temeljnim kapitalom društva od 2.564,46 EUR (20.000,00 kuna). Jedini član društva, a ujedno i jedina ovlaštena osoba za zastupanje, je g. Hrvoje Jurković iz Karlovca, Dr. Vladka Mačeka 18, OIB:02317950513.

Pokušao sam telefonski s njim stupiti u kontakt kako bi dogovorio sastanak u sjedištu dužnika. Kako mi se nije javio, dana 17.03.2023.g. došao sam u Karlovac na registriranu adresu sjedišta dužnika. Na navedenoj adresi nigdje nisam pronašao istaknutu tvrtku dužnika. Radi se o stambenoj zgradi čiji je ulaz bio zaključan a na portafonu nigdje nije bilo istaknuto niti tvrtka dužnika niti ime i prezime osnivača i ovlaštene osobe g. Hrvoja Jurkovića. Poslikao sam pročelje ulaza.

Kako sam na internetu pronašao podatak da je dužnik poslovalo i na drugoj adresi u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 2, otišao sam i na tu adresu. Radi se o poslovnoj zgradi tržnice kojoj se na tri etaže nalaze poslovni prostori. Obišao sam prizemlje i dva kata ali nigdje nisam pronašao tvrtku dužnika niti su o njoj znali ljudi u prostorima koji tamo rade.

S obzirom na navedeno, u ovom izvješću moram se poslužiti samo s podacima koje sam mogao pribaviti u javnim očevidnicima.

III)

Ipak, s obzirom da sam vidio u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka da je dužnik u tom trenutku imao dva zaposlena, uspio sam stupiti u kontakt s g. Mladenom Stjepanom Vitkovićem, bivšim radnikom dužnika, koji me obavijestio da je kod dužnika radio od 01.07.2022.g. i da mu dužnik nije isplatio niti jednu plaću za njegov rad te da mu je dužan, zaključno sa 28.02.2023.g. iznos od 6.582,043 EUR (49.592,40 kuna) iznosa bruto plaće i 1.061,78 EUR (8.000,00 kuna) putnih troškova s obzirom da je prema sklopljenom ugovoru o

radu imao pravo na isplatu bruto plaće od 822,76 EUR (6.199,05 kuna) i troškove prijevoza u iznosu od 132,72 EUR (1.000,00 mjesečno), te da potražuje i dvije srazmjerne naknade za neiskorišteni godišnji odmor 2022.g. i 2023.g. Koliko zna, isto potražuje i drugi radnik.

Rekao mi je da je i dalje prijavljen kod dužnika očekujući da mu isti isplati zaostale plaće. Također, naveo je da mu dužnik nije dao niti jednu obračunsku listu plaće pa je dužnika i ovlaštenu osobu prijavio i na Ministarstvo i na Državni inspektorat.

Rekao je da mu je ovlaštena osoba dužnika stalno obećavala da će mu isplatiti zarađene plaće te mu je nudila i svoj auto kao osiguranje, na što on nije pristao.

Nakon svega, da mu se u zadnje vrijeme ovlaštena osoba više ne javlja.

Predložio je da mu se njegova potraživanja uvrste u rješenje suda o tražbinama.

Ja sam mu odgovorio da je otvoren tek prethodni postupak u kojem se treba utvrditi da li postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, da je ročište na kojem će se to raspraviti određeno za dan 26.04.2023.g. i da ću ga obavijestiti o odluci Suda.

IV) Prema dostupnim podacima, dužnik u trenutku sastavljanja ovog izvješća ima dva zaposlena.

V) Prema financijskim izvješćima za 2021.g. vidljivo je da dužnik imao materijalnu imovinu u iznosu od 1.496,85 EZR (11.278,00 kuna), i kratkotrajnu imovinu od 10.321,19 EUR (77.765,00) kuna od čega su potraživanja iznosila 6.077,91 EUR (45.794,00 kuna) a novac na računu 4.219,39 EUR (31.971,00 kuna).

Isto tako, vidljivo je da dužnik ima kratkoročne obveze u iznosu od 5.294,18 EUR (39.889,00 kuna).

S obzirom da se radi o podacima o poslovanju samo u godini u kojoj je dužnik osnovan, da je to izvješće od prije godinu dana, isto se ne može uzeti kao relevantni podaci.

No, s obzirom da dužnik duguje radnicima zaostale plaće, troškove prijevoza i razmjerni dio naknada za godišnji odmor u iznosu od preko 15.926,74 EUR (120.000,00 kuna), vidljivo je da je dužnik prezadužen i da ne može ispunjavati svoje redovne obveze a niti ne obavlja svoje poslovanje.

VI) Što se tiče troškova ovog prethodnog postupka, oni bi se sastojali u trošku mog dolaska iz Ivanca u Karlovac radi obilaska sjedišta dužnika i traženja ovlaštene osobe, vlastitim autom u iznosu od 63,71 EUR (480,00 kuna) $(240 \text{ km} \times 0,265 \text{ EUR (2,00 kn)} = 63,71 \text{ EUR (480,00 kuna)})$, troškova mog dolaska na ročište radi ispitivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u iznosu od 42,47 EUR (320,00 kuna) $(160 \times 0,265 \text{ EUR (2,00 kn)} = 42,47 \text{ EUR (320,00 kuna)})$, te mojoj nagradi za odrađene zadatke u ovom prethodnom postupku u minimalnom iznosu od 398,17 EUR (3.000,00 kuna) bruto + 7,5% doprinos HZZO. Druge troškove ne bih tražio.

Za troškove vođenja eventualnog stečajnog postupka bit će potrebno predujmiti sredstva jer dužnik u ovom trenutku nema nikakvih relevantnih sredstava niti lako unovčive imovine.

Prema osobnim iskustvima u drugim sličnim postupcima, ostali troškovi otvorenog stečajnog postupka na bazi 12 mjeseci iznosili bi ukupno 1725,40 EUR (**13.000,00 kn**) i to za: troškove knjigovodstva mjesečno

39,82 EUR (300,00 kn) ili ukupno 477,80 EUR (3.600,00 kn), troškove otvaranja i vođenja žiro-računa 66,36 EUR (500,00 kn), troškovi ureda, u koje ulaze troškovi telefonskih usluga, materijalne troškove (internet, korištenje prostora i opreme, fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.), mjesečno 53,09 EUR (400,00 kn) ili ukupno 637,07 EUR (4.800,00 kn), prijevozni i dr. troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 212,36 EUR (1.600,00 kuna), troškovi arhiviranja dokumentacije 132,72 EUR (1.000,00 kuna) i ostali nepredviđeni troškovi cca. 199,08 EUR (1.500,00 kuna).

Također, za nagradu stečajnom upravitelju, trebalo bi predumjeti iznos od 663,61 EUR (**5.000,00 kuna**).

Osnovom navedenog, ukoliko bi koji od vjerovnika želio da se otvori i vodi stečajni postupak na dužnikom, trebalo bi ga pozvati na uplatu preduma troškova stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 2.389,01 EUR (**18.000,00 kuna**.)

VII) Vidljivo je da dužnik ne obavlja svoju djelatnost, da mu je žiro-račun u trajnoj blokadi, da mu je stvarna imovina znatno manja od stvarnih obveza.

To znači da sam utvrdio da postoje oba razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: nelikvidnost i prezaduženost.

Na temelju navedenog proizlazi da dužnik nema imovine za pokriće troškova stečajnog postupka te predlažem da sud nakon održanog ročišta za očitovanje o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka odmah održi i ročište za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i utvrdi da nad dužnikom postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka radi nelikvidnosti i prezaduženosti ali da se isti neće provoditi radi nedostatka sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka pa će se zbog toga nad dužnikom otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak.

Prije donošenja navedene odluke, predlažem da sud, u smislu odredbe čl. 132. SZ-a, pozove zainteresirane vjerovnike na predum sredstava za otvaranje i vođenje stečajnog postupka u iznosu od 2.389,01 EUR (18.000,00 kuna).

PRILOG: preslika financijskih izvješća za 2021.g.,

preslika ugovora o radu Mladena Stjepana Vitkovića,

preslike e-mail pošte sa radnikom Mladenom Stjepanom Vitkovićem.

U Ivancu, 23.03.2023. godine.

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.